高輝度青色半導体レーザマルチビームクラッディングシステム を用いた純銅皮膜の高速形成技術の開発

森本健斗*.佐藤 二**,竹 雄 啓 輔** 中 資***. 林 水谷正海**、東 條 公 皀 彦*** 積 一 幸***. 信 行**, 塚 ßof 部 安 本 雅 裕

*大阪大学大学院(〒565-0871 大阪府吹田市山田丘 2-1) **大阪大学 接合科学研究所(〒567-0047 大阪府茨木市美穂ヶ丘 11-1) ***株式会社島津製作所(〒243-0213 神奈川県厚木市飯山 2385-13) ****大阪富士工業株式会社(〒660-0811 兵庫県尼崎市常光寺 1-9-1) k morimoto@jwri.osaka-u.ac.jp

Development of High Speed Pure Copper Layer Formation Technology Using Multi Beam Laser Cladding System with High Intensity Blue Diode Lasers

MORIMOTO Kento, SATO Yuji, TAKENAKA Keisuke, MIZUTANI Masami, TOJO Koji, HAYASHI Yoshihiko, AZUMI Kazuyuki, ABE Nobuyuki and TSUKAMOTO Masahiro

(Received August 10, 2021)

Multi-beam laser cladding system is a method of forming a layer by heating and melting both a substrate and powders with lasers. Due to the melting of flying powder, it is possible to form a layer having a dilution region of 10 µm or less. The cladding speed in multi-beam laser cladding has not been increased. We developed a high intensity laser cladding system using three 100 W blue diode lasers, and performed high-speed laser cladding with a cladding speed of 100 mm/s. A model for the powder heating distance of a three-beam multi-laser cladding system was derived. The region of uniform heating in multi-laser cladding using three beams was clarified. As a result of performing laser coating under the set conditions, the desired high-quality layer was obtained. The correlation between the laser power density and the dilution layer was clarified.

Key words : blue diode laser, pure copper, multi-beam laser cladding system, heating distance of powder

1. 緒 言

銅は熱伝導性および電気伝導性に優れており、ヒートシ ンクやコイルやモータなどの配線素材として用いられてい る¹⁾. また, 銅は細菌に対して殺菌・抗菌作用, ウイルス に対しては不活化作用を有する^{2,3)}.病院,介護施設,学校, 電車など公共施設で不特定多数の人が触れる手すりやドア ノブなどに銅を使用することで細菌・ウイルスによるリス クを低減させることができる. すでに一部の施設では銅製 の手すりやドアノブが使用されている4). これらの銅製品 は、バルク材 (素材)からの削り出しや塑性加工などで製 作されているため、銅の使用量が多くなり、コスト高に なってしまう5). これらの課題を解決する方法として、銅 のコーティング技術が有用となる.一般的に銅のコーティ ング方法としてめっき法⁶⁾,溶射法⁷⁾,プラズマ粉体肉盛 り法 (Plasma Transfer Arc Welding: PTA 法) などの手法が あげられる. めっき法や溶射法は基板に多種の皮膜を堆積 可能であるが、十分な接合強度を得ることが困難で、皮膜 中の空隙形成の課題がある^{8,9)}.一方, PTA 法はプラズマ による基板への入熱によって溶融池が形成され、粉末が投 入され皮膜を形成するプロセスであるので、皮膜と基板の

溶融接合により接合強度は高いが、基板成分が皮膜に混ざ る量が多い(希釈層が大きい)10).希釈層を小さくするた めには、入熱量を制御することで、溶融池の大きさを制御 する必要がある. そこで, 高度な入熱制御が可能なレーザ クラッディング法に着目した.本方法は PTA 法と同様に 基板をレーザで溶融し、溶融池に粉末を投入して皮膜を形 成するプロセスであるが、レーザによる入熱の制御性が高 いため、溶融池の大きさを低減することができ、その結果、 レーザクラッディング法は PTA 法よりも希釈を低減する ことができる11). 希釈層の範囲を希釈領域とし, 希釈領域 を十数 um 以下に抑える場合は、溶融池の深さが希釈領域 と同程度の十数 µm 以下に制御する必要があると考えた. そのためには、さらに高度な入熱量の制御技術が求められ る. そこで、マルチビームレーザクラッディング法を開発 した¹²⁾.本手法は、複数本のレーザを加工点で重畳し、そ こに金属粉末を供給することで飛行中の粉末を均一に加熱 溶融することができる.飛行中の粉末の加熱原理として, 2ビームによる粉末加熱のモデルを導出し、粉末が均一に 加熱されることを実証した¹³⁾.飛行中の粉末の均一加熱に より、基板の表層が溶融する条件で皮膜の形成が可能とな るので,溶融池の溶込み深さを制御し,希釈領域を極小化 した皮膜を形成できる.

従来レーザクラッディングで用いるレーザは主に波長が 915 nm や 1030 nm の近赤外線レーザである.近赤外の波 長領域における銅の光吸収率は約6%14)と低い.純銅に対 して光吸収率が約60%14)と高い青色半導体レーザを用い ることで、粉末を効率良く加熱溶融できる15). これまでに 出力 20 W の青色半導体レーザを6台用いたマルチビーム 加工ヘッドを開発した¹²⁾.6本のレーザビームを重畳した レーザスポットにおけるパワー密度は 7.9×10⁴ W/cm² であ り、ステンレス基板上に純銅皮膜を形成するためのパワー 密度を達成した. 当加工ヘッドを搭載したレーザクラッ ディングシステムを用いてステンレス基板上に純銅皮膜を 形成した.しかしながら、皮膜形成速度は10 mm/s以下で あった.工業的にはすでに皮膜形成速度が数十 mm/s 以上 のレーザクラッディングが実用化されている. そのため, マルチビームレーザクラッディング法での高速な皮膜形成 技術の開発が求められている。そのためには、青色半導体 レーザの高出力化が必要となる。そこで、我々は出力100 Wの高輝度青色半導体レーザを開発・製品化した¹⁶⁾.本 研究では100W青色半導体レーザを3台用いたマルチビー ム加工ヘッドを開発した (Fig. 1). 3本のレーザビームを 基板上で重畳した. そのレーザのスポット径を 290 µm (半 値全幅)にしたので、それぞれのレーザ出力が100Wの際、 重畳領域の総出力が300Wとなり、パワー密度4.5×105 W/cm²を得ることができた. 当加工ヘッドを用いてステン レス基板 (SUS304) に対してビードオンプレート溶接 (粉 末を供給せずにレーザを掃引照射)を行ったところ,掃 引速度 100 mm/s で基板表層を溶融することができた。掃 引速度 100 mm/s で基板を溶融するのに必要なパワー密度 は 1.5×10⁵ W/cm² 以上であった. 基板の溶込み深さが十数 μm 以下となるパワー密度は 1.5×10⁵~1.6×10⁵ W/cm² で あった. 掃引速度 100 mm/s において基板の溶込み深さが



Fig. 1 Schematic diagram of multi-beam laser cladding system with three blue diode lasers.

+数 μm とすることができたので,パワー密度 1.5×10⁵~ 1.6×10⁵ W/cm²で溶込み深さを十数 μm 以下に抑えた皮膜 を形成できる可能性がある.

次の章では、レーザスポット内の任意の位置に到達する 粉末が飛行中にレーザに加熱される距離(加熱距離)のモ デル式を導出し、粉末の温度分布を明らかにした。粉末の 速度を一定とした場合、粉末の温度が加熱距離に比例す る.このモデルから飛行中に融点に達する粉末の粒径を算 出し、この粒径を含む粉末をレーザクラッディング実験に 用いた.本研究では、3台の青色半導体レーザを用いたマ ルチビームクラッディングシステムを用いて、純銅皮膜の 高速形成のためのレーザクラッディング条件の設定を行っ た.掃引速度100 mm/s において基板の溶込み深さが十数 µm となるパワー密度において、飛行中に溶融可能な粒径 の粉末でレーザクラッディングを行い、ステンレス基板上 に純銅皮膜を形成した.皮膜品質の評価指標として、希釈 領域を測定し、レーザパワー密度と希釈領域との相関を明 らかにした.

マルチビームレーザクラッディング法における飛行中の粉末粒子の加熱

マルチビームレーザクラッディング法はレーザで基板と 飛行中の粉末を溶融して、皮膜と基板を溶融接合する手法 である.皮膜形成量 m_c は、レーザスポット内に供給され る粉末供給量、粒子の密度、皮膜の厚さ、皮膜の幅および 皮膜形成速度をそれぞれ m_p 、 ρ 、 L_h 、 L_w およびvとすると、 次式で表される.

$$m_c = \alpha m_p = \alpha \rho L_h L_w v \tag{1}$$

ここで、係数αは、供給粉末の粉末効率である.ここで、 レーザ加熱による粉末の温度上昇*ΔT*の温度分布を考えるた めに、マルチビームレーザクラッディングの粉末とレーザ の相互作用を考える.3本のマルチビームクラッディングシ ステムのレーザ照射配置と粉末流の概略図を **Fig.2** に示す.



Fig. 2 Schematic diagram of three lasers irradiation and powder flow.

青色半導体レーザの高出力化により,3本のレーザビー ムで掃引速度100 mm/sで基板の溶融を達成した.今まで より,必要なレーザビームの本数が少なくなり,レーザビー ムの重畳およびレーザの照射の制御が容易となった.3本 のレーザ中心は正三角形の頂点に配置され,基板に対して 角度θとなるように照射し,半径rのレーザスポットの中 心を基板上で重畳した.3本のレーザビームの中心と基板 が接する位置を原点Oとした.粉末はレーザを通過して 基板に到達するので飛行中にレーザで加熱される.ここで, 飛行中の粉末がレーザから受けるエネルギーQ_nは¹²⁾

$$Q_p = A \frac{\pi d_p^2}{4} It \tag{2}$$

となる. A, d_p, I, t は, 粉末の光吸収率, 粒子の直径, レー ザのパワー密度, 粒子がレーザに加熱される時間を示して いる. 粉末がレーザに加熱される時間 tは

$$t = \frac{L}{v_p} \tag{3}$$

となり, *L*, *v_p*は飛行中の粉末がレーザに加熱される距離 (加熱距離), 粉末の飛行速度である. したがって, レーザ から受ける *Q_p* は温度上昇 *ΔT* を用いて次式で表される¹⁵.

$$Q_p = mc\Delta T = \frac{\pi d_p^{3}\rho}{6}c\Delta T \tag{4}$$

m, *c*, はそれぞれ粒子の質量および比熱である. 式 (2), (3), (4) より *AT* は次式で表される¹⁴⁾.

$$\Delta T = \left(\frac{3A}{2\rho c_p}\right) \left(\frac{I}{v_p d_p}\right) L = K \frac{IL}{d_p}$$

$$K = \left(\frac{3A}{2\rho c_{pvp}}\right)$$
(5)

ここで、吸収率は温度依存性を考慮しないので吸収率 を一定とし、粉末の飛行速度v_pはキャリアガスと重力に よって速度が決まるので一定とした. Kを一定とすると、 *AT*はレーザのパワー密度*I*,加熱距離*L*に比例し、粉末粒 径 *d_p*に反比例することがわかる. ここで、加熱距離*L*は、 Fig. 2 に示すように 3 本のレーザからそれぞれエネルギー を受けるので、3 本のレーザをレーザ1、レーザ2、レー ザ3 とし、各レーザと粉末粒子との加熱距離を*L*₁,*L*₂,*L*₃ とすると

$$L = L_1 + L_2 + L_3 \tag{6}$$

となる.したがって、3本のレーザで加熱された粉末粒子の温度上昇 ΔT_{total} は、式(5)、(6)より、

$$\Delta T_{total} = \Delta T_1 + \Delta T_2 + \Delta T_3 = K \frac{I}{d_p} \left(L_1 + L_2 + L_3 \right)$$
(7)

となる.式(6),(7)より, ΔT_{total} が加熱距離Lに比例する と仮定すると、 ΔT_{total} の温度分布の形状は加熱距離Lの分 布の形状と等しくなる.加熱距離L₁を求めるために、Fig. **3**(a) にレーザ1と粉末粒子との相互作用の概略図を示す. 半径rの円柱でレーザのエネルギー分布はトップハット型 と仮定し、レーザ1を入射角 θ で原点Oを中心に照射した. xy 平面上(z=0) におけるレーザ1のスポット径内の任意 の点を $P(\ell, m, 0)$ とした.Fig. 3(a)のx= ℓ における yz 平面をFig. 3(b) に示す.レーザ1とy 軸との交点を A_1 ,



Fig. 3 (a) Schematic diagram of the laser 1 and powder flow. (b) Heating length of a particle, L_1 , in the yz plane in the range of $-r/\cos\theta \le x \le r/\cos\theta L_1$ is varied in the range of $-|O'A_1| \le$ $y \le |O'A_1|$. (c) Laser spot of laser 1 in the xy plane at z=0. $|O'A_1|$ is varied in the range of $-r/\cos\theta \le x \le r/\cos\theta$. (d) Schematic diagram of of Laser 1 and the powder in flight in the xz plane. |O'B| is varied in the range of $-r/\cos\theta \le x \le r/\cos\theta$.

z 軸との交点を *B*, 中点を *O*'とする. 粉末粒子は, z 軸に 平行に飛行し, z=n の点 *P*_L でレーザが照射され z=0 の点 *P*に到達する.

Fig. 3 (b) より, レーザ1の yz 断面は半楕円になるので,

$$\frac{|O'P|^2}{|O'A_1|^2} + \frac{|PP_L|^2}{|O'B|^2} = 1$$
(8)

の関係が得られる.したがって、レーザ1と粉末粒子との 加熱距離 *L*₁ は

$$L_1 = |PP_L| = |O'B| \sqrt{1 - \frac{|O'P|^2}{|O'A_1|^2}}$$
(9)

となる.次に,**Fig.3**(c)に**Fig.3**(a)のz=0における xy 平面を示す.z軸に対してレーザ1は角度 θ で入射するので, レーザスポットは短軸がr,長軸が $r/cos\theta$ の楕円となる.レー ザ1とx軸との交点を C_1 , y軸との交点を A_0 とすると

$$\frac{|O'A_1|^2}{|OA_0|^2} + \frac{|OO'|^2}{|OC_1|^2} = 1$$
(10)

となり, |O'A₁| は次式となる.

$$O'A_1 = \sqrt{\left(1 - \frac{\ell^2}{\left(\frac{r}{\cos\theta}\right)^2}\right)r} = \sqrt{r^2 - \ell^2 \cos^2\theta}$$
(11)

次に **Fig. 3** (d) に **Fig. 3** (a) の y=0 での xz 平面を示す. レーザ1は z 軸に対して角度 θ で入射されるので |*O'B*| は

$$|O'B| = \frac{|C_1O'|}{tan\theta} = \frac{\left|\left(\frac{r}{cos\theta}\right) - \ell\right|}{tan\theta} = \frac{r - \ell cos\theta}{sin\theta}$$
(12)

となる. レーザ1のスポット径内の任意の点Pにおける 粉末粒子の加熱距離L₁は, |O'P|はm,式(9),(11),(12) より

$$L_1 = \left(\frac{r - \ell \cos\theta}{\sin\theta}\right) \sqrt{\left(1 - \frac{m^2}{r^2 - \ell^2 \cos^2\theta}\right)}$$
(13)

となる. ここで,式(13)より算出した,レーザ1におけるレーザスポット径内の粉末粒子との加熱距離 L_1 の分布を Fig. 4 に示す.レーザスポットの半径 $r \ge 145 \ \mu m$ としたので m および ℓ の範囲はそれぞれ, $-145 \le m \le 145 \ \mu m$ および $-159 \le \ell \le 159 \ \mu m$ となり,レーザの入射角は本クラッディングシステムと同じ 24°とした.レーザ 1 のみの照射では、レーザスポット径内の粉末粒子の加熱距離は不均一になっていることがわかる.Fig. 4 の色の分布は式(5)の K, d_p , $I \ge 250 \ \mu m$ となりた.L に、最も高い粉末の温度上昇 ΔT で規格化した温度分布を示す.

次に、レーザ2とレーザ3の粉末粒子との加熱距離L₂、

Fig. 4 L_1 calculated by equation (13) in the ranges of $-159 \le l \le 159 \ \mu\text{m}$ and $-145 \le m \le 145 \ \mu\text{m}$, where θ and r are 24° and 145 μm , respectively.

 L_3 を求めるために Fig. 5 に 3 本のレーザ (レーザ 1, 2, 3) を重畳した z=0 における xy 平面を示す. 任意の点 P にお けるレーザ 2 と粉末粒子の加熱距離 L_2 は, 点 P を原点を 中心に α° 回転させた点 $P_2(\ell', m', 0)$ におけるレーザ 1 と 粉末粒子の加熱距離と等しい. $P_2(\ell', m', 0)$ におけるレー ザ 1 と粉末粒子の加熱距離は式 (13) に回転後の座標を代 入したものなので, L_2 は

$$L_2 = \left(\frac{r - \ell' \cos\theta}{\sin\theta}\right) \sqrt{\left(1 - \frac{m'^2}{r^2 - \ell'^2 \cos^2\theta}\right)}$$
(14)

となる. ℓ'および m' は

$$\ell' = \ell \cos \alpha - m \sin \alpha$$
 (15)

$$m' = \ell sin \alpha + m cos \alpha$$
 (16)

となり, ℓおよび m で表される.

任意の点Pにおけるレーザ3と粉末粒子の加熱距離 L_3 は、点Pを原点を中心に β 。回転させた点 $P_3(\ell'', m'', 0)$ におけるレーザ1と粉末粒子の加熱距離と等しい.したがって L_2 と同様に L_3 は

$$L_3 = \left(\frac{r - \ell'' \cos\theta}{\sin\theta}\right) \sqrt{\left(1 - \frac{m''^2}{r^2 - \ell''^2 \cos^2\theta}\right)}$$
(17)

となる. l'および m' は

$$\ell'' = \ell \cos\beta - m \sin\beta \tag{18}$$

$$m'' = \ell \sin\beta + m\cos\beta \tag{19}$$

となる.

したがって、加熱距離 L は、式 (6)、(13)、(14)、(17) より、

$$L = L_1 + L_2 + L_3 = \left(\frac{r - \ell \cos\theta}{\sin\theta}\right) \sqrt{\left(1 - \frac{m^2}{r^2 - \ell^2 \cos^2\theta}\right)}$$
(20)
+ $\left(\frac{r - \ell' \cos\theta}{\sin\theta}\right) \sqrt{\left(1 - \frac{m'^2}{r^2 - \ell'^2 \cos^2\theta}\right)}$
+ $\left(\frac{r - \ell'' \cos\theta}{\sin\theta}\right) \sqrt{\left(1 - \frac{m''^2}{r^2 - \ell''^2 \cos^2\theta}\right)}$

Fig. 5 Laser spots of laser 1, 2 and 3 in the xy plane. Laser 2 and the laser 3 are rotated by a degrees and β degrees around from the laser 1, respectively.

-26-

となる.式(20)を用いて算出した、レーザスポット径内 の粉末粒子との加熱距離 L の分布を Fig. 6 に示す. 本マル チビームレーザクラッディングシステムでは、設計値が α =120°, β=240°, θ=24°, r=145 μm であるので, mおよ びℓの範囲がそれぞれ, -145 ≤ m ≤ 145 µm および-159 $\leq \ell \leq 159 \mu m$ とした. Fig. 6 の色の分布は式 (5) の K, d,, Iを定数として加熱距離 Lを代入し, 最も高い粉末の 温度上昇 AT で規格化した温度分布を示す.加熱距離が最 も長くなるのは原点Oに到達する粉末粒子であった. y 軸 上において加熱距離がレーザスポット中心の最高到達温度 の 70% となる範囲は, 原点から約 127 μm までの範囲であ り、その範囲の外側では加熱距離が急激に減少する、よっ て、加熱距離が原点に到達する粉末の70%となる範囲を 均一加熱の範囲とした.3ビームを用いたマルチレーザ照 射法は Fig. 4 で示した1 ビーム照射よりも粉末を均一に加 熱できることがわかった.

3. レーザクラッディングの皮膜形成条件と実験方法

出力 100 W の青色半導体レーザを3 台搭載したマルチ ビームクラッディングシステムを用いてステンレス基板上 への純銅皮膜の高速形成条件の設定を行った. 高速形成の ための条件として掃引速度 v は 100 mm/s, 膜厚は 30 μm, 稀釈領域の幅を 10 µm 以下とした. レーザスポットへの 粉末供給量 m_pは、粒子の密度 ρ を 8.96 g/cm³、皮膜の厚 さL_hを30 µm, 皮膜の幅L_wを290 µm, 掃引速度vを100 mm/sとして,式(1)に代入し7.8 mg/sとした.粉末はパ ウダーフィーダーからキャリアガスを用いて加工ヘッドに 搬送し, Fig.1 に示す加工ヘッド中心を通る粉末供給ノズ ルから射出した. 粉末は基板に対して垂直に供給されるの で、粉末の分布は均一であると仮定した.粉末は飛行中に 融点以上に加熱される必要があるので、式(5)を用いて融 点まで加熱される粉末の粒径 d_pを求めた. d_pの計算のた めのパラメータをそれぞれ次のように設定した. AT は室 温からの純銅の融点までの温度 1064℃とした.パワー密 度 I は掃引速度 100 mm/s において基板を溶融するのに必

Fig. 6 L calculated by equation (20) in the ranges of $-159 \le l \le 159 \ \mu\text{m}$ and $-145 \le m \le 145 \ \mu\text{m}$, where θ and r are 24° and 145 μm , respectively.

要なパワー密度 Iの閾値から 1.2 倍の範囲である 1.5×10^5 ~ 1.8×10^5 W/cm² とした.吸収率 A,および比熱 C_p をそ れぞれ、0.67、0.384 J/gK、粉末の飛行速度 v_p はハイスピー ドビデオカメラを用いて観察した飛行中の粉末の速度の平 均値 5 m/s とした.加熱距離 L は式 (20) より算出し、Lが 最長となるレーザスポット中心における 1105 µm とした. 結果として、パワー密度が $1.5 \times 10^5 \sim 1.8 \times 10^5$ W/cm² のと きに融点に達する粉末の粒径は 30 ~ 38 µm となる.よっ て、今回は **Fig. 7** に示すように平均粒子径は約 34 µm の純 銅粉末を用いた.

Fig. 1 にマルチビームクラッディングシステムの概略図 を示す.本システムでは、最大出力 100 W, NA 0.2 の高 輝度青色半導体レーザをコア径 100 μm の光ファイバーで 加工ヘッドにそれぞれ伝送し、加工ヘッド内にてそれぞれ コリメートレンズを用いて平行光にし、焦点距離 74 mm の1枚の集光レンズを用いて3本のレーザを焦点で重畳し た.3本のレーザを焦点距離で重畳したビームプロファイ ル像を Fig. 8 に示す.レーザスポット径は半値全幅で x 軸, y 軸ともに 290 μm であった.

基板には 40 mm×40 mm×1 mm の SUS304 を用いた.加 エヘッド中央部から粉末供給ノズルを通して純銅粉末を

Fig. 7 Particle size distribution of the copper powder. The bar graph shows the frequency. The line graph shows the relative frequency.

Fig. 8 Beam profiles of laser spot with three superimposed lasers on the x- and y-axes.

供給した. SUS304 基板を XY 電動ステージ上に設置し, Fig. 1 の-x 方向へ移動させながらレーザ照射を行うこと で粉末および基材が溶融・凝固を繰り返し,基板表面に 皮膜を形成した.ここで掃引速度は 100 mm/s 一定として, レーザのパワー密度を 1.3×10⁵~1.8×10⁵ W/cm²と変化さ せた. Table 1 にレーザクラッディング条件を示す.レー ザクラッディングで形成した基板の表面および断面を光学 顕微鏡で観察した.形成された皮膜の希釈領域を確認する ために,皮膜の断面で皮膜表面から基板方向に EDX ライ ン分析を行った.レーザクラッディングと同様のパワー密 度でビードオンプレート溶接を行い,溶接ビードを形成し た.溶接ビードの断面観察を行うことで,基板の溶込み深 さを調べた.

4. 実験結果および考察

レーザの掃引速度を 100 mm/s として形成した皮膜の表 面の観察像を示す. **Fig. 9** (a), (b), (c), (d), (e) およ び (f) のレーザパワー密度はそれぞれ 1.3×10⁵, 1.4×10⁵, 1.5×10⁵, 1.6×10⁵, 1.7×10⁵ および 1.8×10⁵ W/cm² である. (a), (b) では粉末が基板上に付着しているものの,離散 的なビードが形成された. 一方, レーザパワー密度の高い **Fig. 9** (c), (d), (e) および (f) では皮膜が連続的に皮膜 が形成された.

次に Fig. 9 (c~f) の断面の観察像を Fig. 10 (a~d) に

Table 1	Laser	cladding	condition
Table 1	Luser	ciudunig	condition

Scanning	Powder	Carrier	Shielding	Laser	Laser
speed	supply	gas	gas	intensity	output
(mm/s)	(mg/s)	(ℓ/\min)	(ℓ/\min)	$(\times 10^5 \mathrm{W/cm^2})$	(\mathbf{W})
100	7.8	0.5	10	1.3	86
				1.4	92
				1.5	99
				1.6	106
				1.7	112
				1.8	119

Fig. 9 Optical images of the coating layer surfaces at the laser intensity of (a) 1.3×10^5 W/cm², (b) 1.4×10^5 W/cm², (c) 1.5×10^5 W/cm², (d) 1.6×10^5 W/cm², (e) 1.7×10^5 W/cm² and (f) 1.8×10^5 W/cm².

示す. **Fig. 10** では, 膜厚は (a) 14.0 µm, (b) 17.5 µm, (c) 15.7 µm, (d) 16.9 µm と変わらなかったが, 皮膜幅はレー ザパワー密度が大きくなるにしたがって (a) 153 µm, (b) 171 µm, (c) 193 µm, (d) 216 µm と大きくなった.

次に,希釈層を評価するために,皮膜の表面から基板方向に EDX ライン分析を行った.希釈領域の指標として,皮膜成分 Cu の相対強度が 0.1 以上,基板成分の Fe の相対強度が 0.1 以上の範囲を希釈領域と定義した. Fig. 11 に Fig. 10 (a)内の A-A', (d)の B-B'における EDX ライン分析の結果を示す.黒線は Cu の相対強度,灰色の線は Fe の相対強度を示している.その結果,Fig. 11 (a) では,皮

Fig. 10 Optical images of the cross section of coating layer at the laser intensity of (a) 1.5×10^5 W/cm², (b) 1.6×10^5 W/cm², (c) 1.7×10^5 W/cm² and (d) 1.8×10^5 W/cm².

Fig. 11 Detecting intensity of copper and iron in line analysis of coating cross section at the laser intensity of (a) 1.5×10^5 W/cm² and (b) 1.8×10^5 W/cm².

Fig. 12 Dependence of dilution area on laser intensity.

膜側である A 側から Cu が検出され,分析位置 20 mm を 境にほぼ0となった.一方 Fe は A 側では 0.1 以下の相対 強度であったが,分析位置 20 mm を境に Fe の強度が高く なった.次にレーザパワー密度の高い条件で形成した Fig. 11 (b) では,皮膜表面の B 側で Cu とともに Fe が検出さ れた.Cu は 20 mm を境に減少したが,Fe は,検出されて から徐々に増加を続け,測定終端の 40 mm まで増加した.

EDX ライン分析結果から求めた希釈領域の長さとパ ワー密度の関係を Fig. 12 に示す.希釈領域は,皮膜形成 閾値のパワー密度 1.5×10⁵ W/cm² で 2.1 µm を示し,レー ザパワー密度の増加とともに大きくなり, 1.8×10⁵ W/cm² で形成した皮膜の希釈領域は 24 µm となり,約 11 倍大き くなった.

皮膜の厚さは、式(1)より目標の厚さ 30 µm になるよ う粉末供給量 7.8 mg/s としたが,得られた膜厚は約 17 μm であった.これは、レーザスポット中央に供給した粉末の 約55%が皮膜を形成していることを示している.式(5) で求めたように、パワー密度 1.5×10⁵ W/cm² のときに融点 に達する粒径を算出すると、30 µm となる. すなわち粒径 30 µm 以上の粉末は飛行中に溶融しないことになる. Fig. 7から粒径 30 µm 以下の割合が 56% となり、皮膜を形成 した粉末の割合と同等の値を得た、したがって、本プロセ スでは飛行中に溶融した粉末が皮膜を形成していることを 示唆している. また, 皮膜の幅は約 120~230 µm であり, レーザスポット径 290 µm および均一加熱の領域 254 µm に比べてと小さかった. これは Fig. 6 で示した 3 ビームに おける飛行粉末の温度分布ではレーザスポットの円周近傍 では飛行粉末の温度が低く皮膜とならないことを示唆して いる.本計算ではレーザビームのエネルギー分布はトッ プハット状と仮定して計算したが、実験では Fig. 8 に示す ビームプロファイルに強度に分布があり、レーザスポット の円周近傍では強度が低くなっているので、均一加熱の領 域より内側で、皮膜が形成されたものと考えられる.

希釈領域は、パワー密度が増加するにつれて大きくなった. Fig. 13 にビードオンプレート溶接のレーザパワー密度 に対する基板溶融深さの依存性を示す. レーザパワー密度 が増加するにしたがって線形的に増加していることがわか る. 今回皮膜形成閾値はレーザパワー密度 1.5×10⁵ W/cm²

Fig. 13 Dependence of penetration depth on intensity in bead on plate welding.

の時であったが、これ以下だと基板が溶融していないため、 溶融した粉末が固着するだけで溶融接合が起こらなかった ことがわかる. レーザパワー密度が 1.5×10⁵ W/cm² および 1.6×10⁵ W/cm² でそれぞれ溶込み深さが 7 µm および 13 µm となり、希釈領域はそれぞれ約 2 µm であった. 一方、溶 込み深さが 19 µm となるレーザパワー密度が 1.7×10⁵ W/cm² の条件では、希釈領域が 15 µm に増加した. レーザパワー 密度が高くなると溶込み深さが増加するため、溶融した粉 末とのコンタミネーションが起こる領域が増加し、希釈領 域が増加したものと考えられる. これらの試験結果から、 マルチビームレーザクラッディング法において、基板の溶 込み深さを最小限にして皮膜を形成する事が重要であるこ とがわかった.

5. 結 言

本研究では、マルチビームレーザクラッディング法によ る純銅皮膜形成の高速化のために、3本の高輝度青色半導 体レーザを用いたマルチビームクラッディングシステムを 開発し、皮膜形成のための条件設定を行った、3本のレー ザを用いたマルチビームレーザクラッディング法の加熱距 離のモデル式を構築し、レーザスポット内に供給される粉 末の加熱距離の分布を示した、高速クラッディングによる レーザパワー密度と皮膜形成時に生じる希釈との相関を明 らかにした、ビードオンプレート溶接において基板の溶込 み深さが13 µm 以下となるパワー密度1.5×10⁵、1.6×10⁵ W/cm² で皮膜形成速度 100 mm/s の高速レーザクラッディ ングを行った結果、希釈領域が約 2 µm の高品質な純銅皮 膜が形成された、

謝 辞

本成果の一部は,国立研究開発法人新エネルギー・産業 技術総合開発機構 (NEDO)の助成事業によって行われた.

参考文献

 Chen, S., Huang, J., Xia, J., Zhao, X. and Lin, S. Lin : Influence of processing parameters on the characteristics of stainless steel/ copper laser welding, Journal of Materials Processing Technology, 222 (2015), 43.

- Miyano, Y., Kunihiro, K., Yoshihiro, S. and Yasushi, K.: Evaluation of Antibacterial ability of pure copper and copper alloy, Journal of the JRICu,48-1, (2009), 290.
- Suzuki, S., Miyakusu, K., Sato, Y., Kikuchi, Y. and Kawakami, H.: Antimicrobiability of Cu Contained Stainless Steels 100-8 (2014), 97.
- Grass, G., Braun, J. and Nies, D.: Survival of bacteria on metallic copper surfaces in a hospital trial, 87 (2010), 1875.
- Gupta, D. and Sharma, A. K.: Copper coating on austenitic stainless steel using microwave hybrid heating, Proc. IMechE (2011), 132.
- Zhao, H., Huang, Z. and Cui, J.: Electroless plating of copper on AZ31 magnesium alloy substrates, Microelectronic Engineering, 85-2 (2008), 253.
- Ubara, T., Asano, H. and Sugimoto, K.: Heat transfer enhancement of falling film evaporation on a horizontal tube by thermal spray coating, Applied Sciences, 10-5 (2020).
- Chis, M. C. and Cojocaru, M. O.: Adhesion prediction on metal thermal spray coatings, Surface Engineering, 21-1 (2005), 72.
- 9) Yang, G. J., Li, C. J., Li, C. X., Kondoh, K. and Ohmori, A.: Improvement of adhesion and cohesion in plasma-sprayed ceramic coatings by heterogeneous modification of nonbonded lamellar interface using high strength adhesive infiltration, Journal of Thermal Spray Technology, 22-1 (2013), 36.
- 10) Buytoz, S., Orhan, A., Gur, A. K. and Caligulu, U.: Microstructural

Development of Fe-Cr-C and B4C Powder Alloy Coating on Stainless Steel by Plasma-Transferred Arc Weld Surfacing, Arabian Journal for Science and Engineering, 38-8 (2013), 2197.

- Shayanfar, P., Daneshemanesh, H. and Kamal, J. :Parameters Optimization for Laser Cladding of Inconel 625 on ASTM A592 Steel, Journal of Materials Research and Technology, 9-4 (2929), 8258.
- 12) Asano, K., Tsukamoto M., Funada M., Sakon Y., Abe N., Sato Y., Higashino R., Sengoku M. and Yoshida M.: Copper film formation on metal surfaces with 100 W blue direct diode laser system, Journal of Laser Applications, 30-3 (2018), 032602.
- 13) Asano, K., Tsukamoto, M., Funada, Y., Sakon, Y., Morimoto, K., Sato, Y., Masuno, S., Hara, T. and Nishikawa, H.: Development of Multiple Laser Beam Irradiation Method for Precision Laser Cladding of Metal, The review of laser engineering, 46-10 (2018), 604.
- 14) Spisz, E. W., Weigand, A. J., Bowman, R. L. and Jack, J. R.: NASA Technical Note, NASA TN D-5353 (1969), 1-21.
- 15) Asano, K., Tsukamoto, M., Sechi, Y., Sato,Y., Masuno, S., Higashino, R., Hara, T., Sengoku, M. and Yoshida, M: Laser metal deposition of pure copper on stainless steel with blue and IR diode lasers, Optics and Laser Technology, 107 (2018), 291.
- 16) Blue Diode Laser Module with World's Highest Class of Power and Brightness to be Commercialized (2018), https://www.nedo.go.jp/ english/news/AA5en_100363.html, Accessed 7 August 2021.